



Indhold

Hvordan du bruger læsevejledningen	1
Oversigtsfigur	2
Temafigur	3
Spørgsmålstabel	4
Respondenter og repræsentativitet	6
Uddybende forklaring af elementer i figurer og tabeller	8
Placering i forhold til landsresultatet (O, U eller G)	8
Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →)	9
Analysen kunne ikke gennemføres	10
Analysen er ikke forsøgt gennemført	10

Hvordan du bruger læsevejledningen

I præsentationen af den enkelte figur eller tabel er det meget kort angivet, hvad de enkelte elementer viser. Mange af elementerne er gennemgående de samme. Derfor er der en uddybende forklaring af dem sidst i læsevejledningen. I præsentationen af oversigtsfiguren er en meget kort beskrivelse af de enkelte elementer i figuren. Denne side (side 2) kan evt. printes ud som en hurtig forklaring af elementerne.

Tabellen, der viser respondenter og repræsentativitet, skiller sig ud fra de øvrige. De elementer, der er specielle for denne tabel, er forklaret sammen med præsentationen af tabellen på side 6.

Når vi refererer til temaer, er det de overskrifter, der indleder en gruppe af spørgsmål i spørgeskemaet. Baggrundsvariable til slut i spørgeskemaet indgår ikke i et særskilt tema. Denne type spørgsmål er opgjort i tabellen "respondenter og repræsentativitet".

Øvrigt materiale

Baggrund og metode for LUP:

Analysemetoderne og den statistiske baggrund kan du finde mere information om i publikationen på: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta. Bemærk, at den først bliver tilgængelig sammen med offentliggørelsen af den nationale LUP-rapport for fødende i uge 18.

Spørgeskemaer:

Du kan finde det spørgeskema, kvinderne har modtaget, på: www.patientoplevelser.dk/LUPF_skema

Omkodning af spørgsmål:

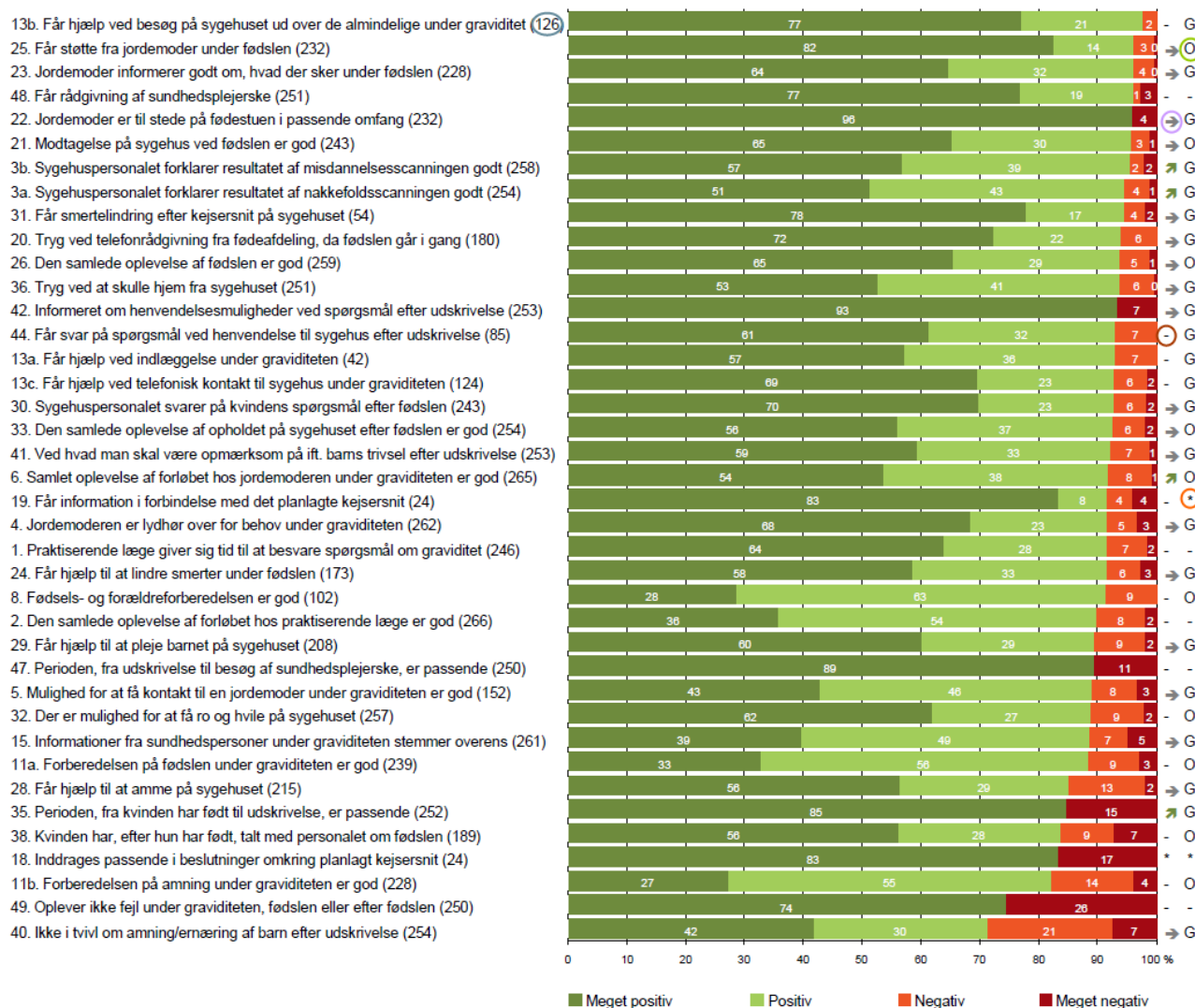
Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Detaljeret information om de omkodninger, vi har foretaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

Spørgsmål, der kan sammenlignes over tid:

Vi kan kun vise udviklingen i resultater for de spørgsmål, der er ens i år og året forinden. Du kan se hvilke spørgsmål, der kan sammenlignes, på: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

Oversigtsfigur

På side 3 i rapporten er en oversigtsfigur, der viser svarfordelingen på alle spørgsmål i spørgeskemaet. Øverst i figuren er de spørgsmål, som den største andel af kvinder svarer positivt på. Nederst er de spørgsmål, som den største andel svarer negativt på. Det giver mulighed for at identificere spørgsmål, hvor der er størst potentiale for forbedring.



LUP læsevejledning til afdelingsrapporter

Teksten i både oversigtsfiguren og temafigurerne er en kort udgave af den tekst, der er i spørgeskemaet. Den fulde tekst kan ses i spørgsmålstabellerne eller i spørgeskemaet på www.patientoplevelser.dk/LUPF_skema.

Bemærk i øvrigt

Enkelte typer spørgsmål indgår ikke i figuren:

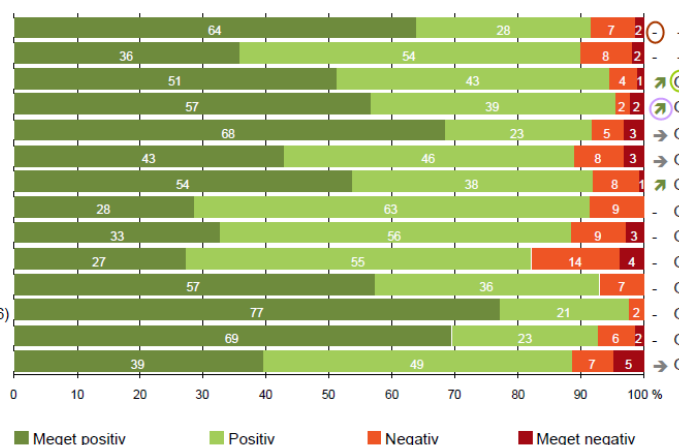
- Hvis svarene ikke kan defineres som positive og negative
- Hvis svar fra flere spørgsmål er opsummeret i ét resultat, er det kun det opsummerede resultat, der indgår i figuren og ikke underspørgsmålene
- Hvis svar fra ét spørgsmål er opgjort på to måder, er det i nogle tilfælde kun det ene spørgsmål, der indgår i figuren
- Spørgsmål, hvor der ikke er nogen svar fra afdelingens kvinder
- Hvis det er et kommentarfelt

Læs mere om typen af spørgsmål i punkt b og c i beskrivelsen af omkodninger på: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

Temafigur

Temafiguren ligner oversigtsfiguren. Den eneste væsentlige forskel er, at den kun indeholder spørgsmål, der vedrører temaet, og at spørgsmålene ikke er sorteret efter svarfordelingen, men efter spørgsmålsnummereringen. Fordelen ved denne type figur er, at det er let at se, om der er enkelte spørgsmål inden for et tema, der skiller sig ud i svarfordelingen, eller om alle spørgsmål generelt ligger godt eller dårligt. Det gør det lettere at prioritere, om det blot er et enkelt spørgsmål og dermed et delområde, der skal fokuseres på, eller om det er hele området, der har brug for et løft. For forklaring af figurens markerede elementer henviser vi til oversigtsfiguren (se side 2) samt den uddybende forklaring senere i vejledningen (se side 8).

1. Praktiserende læge giver sig tid til at besvare spørgsmål om graviditet (246)
2. Den samlede oplevelse af forløbet hos praktiserende læge er god (266)
- 3a. Sygehuspersonalet forklarer resultatet af nakkefoldsscanningen godt (254)
- 3b. Sygehuspersonalet forklarer resultatet af misdannelsesscanningen godt (258)
4. Jordmoderen er lydhør over for behov under graviditeten (262)
5. Mulighed for at få kontakt til en jordmoder under graviditeten er god (152)
6. Samlet oplevelse af forløbet hos jordmoderen under graviditeten er god (265)
8. Fødsels- og forældreforberedelsen er god (102)
- 11a. Forberedelsen på fødslen under graviditeten er god (239)
- 11b. Forberedelsen på amning under graviditeten er god (228)
- 13a. Får hjælp ved indlæggelse under graviditeten (42)
- 13b. Får hjælp ved besøg på sygehuset ud over de almindelige under graviditet (126)
- 13c. Får hjælp ved telefonisk kontakt til sygehus under graviditeten (124)
15. Informationer fra sundhedspersoner under graviditeten stemmer overens (261)



Spørgsmålstabel

Spørgsmålstabellerne uddyber resultaterne i modsætning til figurerne, der giver overblikket. Hvert spørgsmål er vist i en særskilt tabel under temaet. I tabeloverskriften kan du se den fulde spørgsmålsformulering fra spørgeskemaet.

I tabellerne gengives resultatet for afdelingen i form af antal svar, svarfordelingen, placeringen (O, U eller G) samt sammenligning over tid (se linje to). På de følgende linjer kan du se svarfordelingen for de enkelte baggrundsvariable så som alder, fødselserfaring, fødselstype, indlæggelsestid og graviditetsslængde. I øverste linje kan du også se landsresultatet, som afdelingens resultat er sammenlignet med i placering O, U eller G.

28. Fik du den hjælp, du havde brug for til at kunne amme eller give modermælkserstatning til dit barn, mens du var på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til landsres.
	%						
Landsresultatet	4663	52,5	31,3	11,4	4,9	→	-
Fødeafdelingen	215	56,3	28,8	13,0	1,9	→	G
under 26 år	19	42,1	42,1	15,8	0,0	-	-
26-30 år	59	59,3	28,8	10,2	1,7	-	-
31-35 år	84	57,1	22,6	17,9	2,4	-	-
over 35 år	53	56,6	34,0	7,5	1,9	-	-
Førstegangsfødende	111	53,2	27,9	17,1	1,8	-	-
Flergangsfødende	104	59,6	29,8	8,7	1,9	-	-
Vaginalt	168	54,8	29,8	13,7	1,8	-	-
Ved akut kejsersnit	28	64,3	17,9	14,3	3,6	-	-
Ved planlagt kejsersnit	19	57,9	36,8	5,3	0,0	-	-
Mindre end 24 timer	53	56,6	30,2	11,3	1,9	-	-
24 timer - 2 dage	72	55,6	33,3	11,1	0,0	-	-
Mere end 2 dage	89	57,3	24,7	14,6	3,4	-	-
37. uge eller før	26	65,4	26,9	3,8	3,8	-	-
38. uge eller efter	189	55,0	29,1	14,3	1,6	-	-

I eksemplet ovenfor kan du se, at afdelingens resultat ikke er signifikant forskelligt fra landsresultatet (markeret med **grønt**). Endvidere viser tabellen, at afdelingens resultat ikke er signifikant bedre eller dårligere end sidste år (markeret med **pink**).

Bemærk i øvrigt

Ingen placering (O, U eller G) eller sammenligning over tid (↗, ↘ eller →) for baggrundsvariable:

Der bliver ikke foretaget placeringer eller sammenligning over tid for svarfordelingen på baggrundsvariablene (linje 3 og ned). Derfor er der en streg "-" i de to sidste kolonner. Den primære årsag er, at datamaterialet ofte er for spinkelt, til at den logistiske regression er mulig.

Omkodninger af spørgsmål:

I nogle tilfælde har vi foretaget omkodninger af spørgsmål, så al information i spørgsmålet kan præsenteres på en forståelig måde. En forklaring på disse omkodninger kan du finde på www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

Anonymisering af svar fra små grupper:

Når vi viser resultater på et så detaljeret niveau som i spørgsmålstabellerne, kan anonymiteten for kvinden komme i fare. Vi har derfor en række kriterier, vi kontrollerer for, inden vi præsenterer svarfordelingerne for baggrundsvariablene (linje 3 og ned i ovenstående tabel). Vi har tre kriterier, som udløser anonymisering af resultatet, hvis de alle er opfyldt på én gang.

1. Alle, der har født på afdelingen inden for inklusionsperioden, har svaret.
2. Der er kun svar i én af svarkategorierne. Alle kvinder i en gruppe, har dermed svaret det samme (fx "godt").
3. Der er 5 eller færre fra gruppen, der har svaret.

Hvis alle tre betingelser er opfyldt, bliver resultaterne ikke vist for den givne baggrundsvariabel. Der er ikke noget problem med anonymiteten, hvis blot ét af kriterierne ikke er opfyldt.

Resultater er baseret på meget få kvinder:

Vi har kun afdelinger med, som har haft mindst 30 kvinder i inklusionsperioden, og hvor mindst 20 af disse har svaret på spørgeskemaet. På trods af det, kan der godt være nogle spørgsmål, hvor der er meget få kvinder, der har svaret. Det er fordi, det ikke er alle spørgsmål, der er relevante at svare på for alle kvinder.



Respondenter og repræsentativitet

Tabellen viser datagrundlaget for afdelingen. Her kan du se, hvem der har svaret, og hvor godt svarene repræsenterer stikprøven. Denne tabel adskiller sig væsentligt fra spørgsmålstabellerne og figurerne i rapporten. Derfor vil vi gå mere i detaljer med præsentationen af den.

Respondenter og repræsentativitet

		<i>Antal respondenter</i>	<i>Fordeling af respondenter</i>	<i>Antal udsendte skemaer</i>	<i>Svarprocent</i>	<i>Chisq-test for uafhængighed</i>
			— % —		— % —	
① Afdeling	Fødeafdelingen	693	100,0	1156	59,9	-
② Overordnet	Landsresultat	5749	100,0	10316	55,7	-
③ Alder	under 26 år	27	3,9	70	38,6	0,0000
	26-30 år	224	32,3	371	60,4	0,0000
	31-35 år	284	41,0	421	67,5	0,0000
	over 35 år	158	22,8	294	53,7	0,0000
Fødselserfaring	Førstegangsfødende	424	61,2	671	63,2	0,0082
	Flergangsfødende	269	38,8	485	55,5	0,0082
Graviditetslængde	37. uge eller før	71	10,2	127	55,9	0,3244
	38. uge eller efter	622	89,8	1029	60,4	0,3244
Fold	Enfoldsfødsel	677	97,7	1130	59,9	0,8671
	Flerfoldsfødsel	16	2,3	26	61,5	0,8671
Fødselstype (spm. 18)	Vaginalt	556	82,4	-	-	-
	Ved akut kejsersnit	54	8,0	-	-	-
	Ved planlagt kejsersnit	65	9,6	-	-	-
Indlæggelsestid (spm. 35)	Mindre end 24 timer	213	31,8	-	-	-
	24 timer - 2 dage	260	38,9	-	-	-
	Mere end 2 dage	196	29,3	-	-	-

Tabellen opbygning forklares ud fra det eksempel, vi har sat ind ovenfor.

① På afdelingsplan (øverste linje) har 693 kvinder svaret. Spørgeskemaet er sendt ud til 1156 kvinder (antal udsendte skemaer), hvilket giver en svarprocent på 59,9. Der kan ikke foretages chisq-test for uafhængighed, da der ikke er nogen gruppe, vi skal sammenligne afdelingens svarprocent med.

② På næste linje er samme type resultater som for afdelingen. Denne gang er det imidlertid for landet. Svarprocenten for landet er 55,7.

③ De følgende linjer viser mere detaljeret, hvem der har svaret. Første baggrundsvariabel er alder opdelt i fire grupper; "under 26 år", "26-30 år", "31-35 år" og "60+ år". Der er flest kvinder på 31-35 år, der har svaret (41,0 %

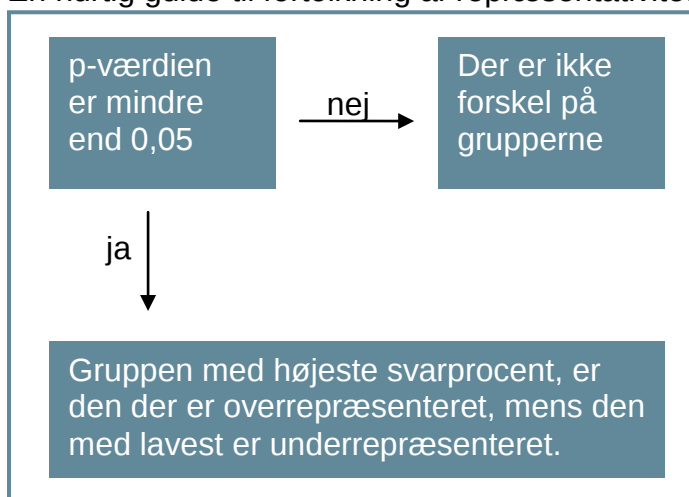


mellem respondenter og ikke respondenter. Det samme kan vi se i svarprocenten, hvor tilbøjeligheden til at svare er størst blandt de 31-35årige og lavest blandt de yngste. Det betyder altså, at de ”yngre” er underrepræsenteret.

De næste tre baggrundsvariable er fødselserfaring, graviditetslængde og fold. Kvinderne, der har svaret, er ikke repræsentative på fødselserfaring, idet de førstegangsfødende er overrepræsenterede. Svarene er derimod repræsentative på graviditetslængde og fold.

De sidste to variable er fødselstype og indlæggelsestid. De stammer fra spørgeskemaet, og vi har dermed kun oplysninger på respondenterne. Vi kan derfor ikke undersøge, om der er forskel på respondenter og ikke-respondenter.

En hurtig guide til fortolkning af repræsentativitet:





Uddybende forklaring af elementer i figurer og tabeller

○ Placering i forhold til landsresultatet (O, U eller G)

Afdelingens resultat sammenlignes med landsresultatet.

Placeringen angives som:

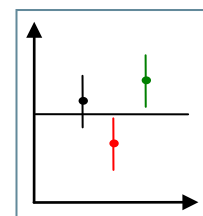
O: over landsresultatet

U: under landsresultatet

G: ikke forskelligt fra landsresultatet

Placeringen sker med logistisk regressionsanalyse og et signifikansniveau på 5 %. Et G betyder således, at afdelingens resultat ikke adskiller sig signifikant fra landsresultatet.

Ved sammenligning af to afdelingers placering skal du være opmærksom på, at en afdeling med et O ikke nødvendigvis er bedre end en med et G. Figuren giver forklaringen. Der er tre afdelinger (en rød, en grøn og en sort), der er placeret i forhold til landsresultatet (den vandrette streg). Den sorte afdelings konfidensinterval overlapper landsresultatet, hvorved afdelingen får et G. Den grønne afdelings konfidensinterval er lige præcis over landsresultatet, så grøn afdeling får et O. Grøn og sort afdelings konfidensintervaller overlapper, så vi kan ikke sige, at deres resultater er forskellige. Den røde afdeling, som er under landsresultatet, klarer sig derimod signifikant dårligere end den grønne, da deres konfidensintervaller slet ikke overlapper.



I nogle tilfælde, er der ikke foretaget placering af afdelingen. Årsagerne til dette og eksempler herpå kan ses i afsnittene "Analysen kunne ikke gennemføres" og "Analysen er ikke forsøgt gennemført" (se side 10 og 11).

For yderligere uddybning af placeringer og den logistiske regressionsanalyse henviser vi til: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

○ Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →)

Afdelingens resultat fra i år sammenlignes med afdelingens eget resultat fra sidste år.

Sammenligningen over tid angives som:

↗: bedre resultat dette år sammenlignet med forrige år

↘: dårligere resultat dette år sammenlignet med forrige år

→: ingen forskel på resultaterne i de to år

Sammenligningen sker vha. logistisk regressionsanalyse og et signifikansniveau på 5 %. En → betyder således, at afdelingens resultat i år ikke adskiller sig signifikant fra afdelingens resultat sidste år. En ↗ betyder altid, at kvinderne har en bedre oplevelse.

Da vi ikke har detailkendskab til, hvad der sker på de enkelte afdelinger i hele Danmark, undlader vi ikke at sammenligne over tid, selv hvis der er sket store ændringer, der gør, at sammenligningen ikke giver mening. Det er derfor op til den enkelte afdeling at overveje, om sammenligningen kan bruges.

I spørgsmålstabellerne kan du også se udviklingen i landsresultatet i første linje. Her er det også resultat på landsplan i år, der sammenlignes med resultat på landsplan fra sidste år.

I nogle tilfælde, er der ikke foretaget sammenligning over tid. Årsagerne til dette og eksempler herpå kan ses i afsnittene "Analysen kunne ikke gennemføres" og "Analysen er ikke forsøgt gennemført" (se side 10 og 11).

For yderligere uddybning af sammenligning over tid og den logistiske regressionsanalyse henviser vi til: www.patientoplevelser.dk/LUPF2013/fakta

○ Analysen kunne ikke gennemføres

I figurerne og spørgsmålstabellerne kan der være en stjerne i stedet for et resultat for placeringen (O, U eller G) og sammenligningen over tid (↗, ↘ eller →). Det betyder, at analysen normalt ville blive gennemført, men at det ikke kan lade sig gøre for den givne afdeling på det givne spørgsmål. Årsagen er, at datamaterialet er for spinkelt til, at den logistiske regression kan lade sig gøre.

Resultat i elig irrig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
0,2	→	-
1,7	○*	G
4,8	-	-

Datagrundlaget kan være for spinkelt på to forskellige måder:

- der er færre end fem besvarelser i svarkategorien med det næsthøjeste antal svar
- alle kvinderne har svaret ens på det aktuelle spørgsmål

Problemerne opstår oftest, når enheden er meget lille, eller når få kvinder svarer på et givent spørgsmål.

I placeringer (O, U eller G) af afdelingen kan du se på svarfordelingen i tabellen, hvordan datagrundlaget er for spinkelt. Det er ikke altid muligt for sammenligning over tid (↗, ↘ eller →). Hvis det er datagrundlaget i året før, der er for spinkelt, må du finde afdelingsrapporten fra det år, for at se på resultaterne der. Alternativt kan du finde bilagstabellen på vores hjemmeside, hvor afdelingens resultat også indgår. Hvis en afdeling har fået en stjerne i placeringen (O, U eller G) i et år, betyder det, at resultatet næste år ikke kan sammenlignes med dette resultat.

○ Analysen er ikke forsøgt gennemført

I nogle tilfælde kan analysen ikke gennemføres, eller også giver det ikke mening at gennemføre den. I spørgsmålstabellerne vises det med en streg, mens det i figuren vises med en blank, der hvor resultatet af placeringen (O, U og G) ville have stået, og streg der hvor sammenligningen over tid (↗, ↘ eller →) ville have stået.

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →) kan ikke gennemføres når:

- Spørgsmålet er ændret siden forrige år
Nogle spørgsmål ændret så meget, at det ikke giver mening at sammenligne svarene fra i år med dem fra sidste år.
- Det er et nyt spørgsmål i år
- Afdelingen ikke var med i sidste års undersøgelse